



PODER JUDICIAL DE CÓRDOBA

JUZGADO 1A INS C.C.52A-CON SOC 8-SEC

Protocolo de Sentencias

Nº Resolución: 125

Año: 2025 Tomo: 3 Folio: 815-817

EXPEDIENTE SAC: 14119470 - TISSERA, JORGE RAFAEL. CUERPO DE PRONTO PAGO EN AUTOS: MRQZPABAR

DESARROLLOS S.A. QUIEBRA PEDIDA COMPLEJA - CUERPO DE PRONTO PAGO

PROTOCOLO DE SENTENCIAS. NÚMERO: 125 DEL 27/10/2025

SENTENCIA NUMERO: 125. CORDOBA, 27/10/2025.

Y VISTOS: Estos autos caratulados “**TISSERA JORGE RAFAEL – CUERPO DE PRONTO PAGO EN AUTOS MRQZPABAR DESARROLLOS S.A. – QUIEBRA PEDIDA COMPLEJA**” (**Expte. N°14119470**), en los que con fecha 15/09/2025 comparece el Sr.Jorge Rafael Tissera, DNI N° 28.657.213, a los fines de solicitar pronto **pago de los créditos laborales** privilegiados conforme arts. 16 y 21 Ley 24.522, por la suma de **\$2.175.848,07**, más intereses moratorios y compensatorios desde la exigibilidad de cada suma hasta su efectivo pago, con carácter de crédito laboral privilegiado, especial y general. Indica que prestó tareas como trabajador dependiente desde 15/01/2024 hasta el 09/05/2025, bajo régimen Ley 22.250, con una remuneración quincenal: \$367.956,27. Que, el vínculo laboral fue continuo, dependiente y bajo subordinación técnica y jurídica, conforme tareas desarrolladas en los distintos lugares de obras mandados por el empleador siendo el último salario percibido el 03/03/2025 (2ª quincena febrero) y que, desde entonces, no se abonaron haberes habiendo cesado las tareas por conocimiento público de la situación falencial. Indica que percibió el FCL, por lo que no se reclama despido ni preaviso y que reclama omisión de aportes al FCL desde diciembre de 2024 hasta el cese. Expresa que reclama: 1ª Quincena marzo 2025 por \$367.956,27; 2ª Quincena marzo 2025 por \$367.956,27; 1ª Quincena abril

2025 por \$367.956,27; 2ª Quincena abril 2025 por \$367.956,27; Proporcional mayo (9 días) por \$220.773,76; SAC proporcional 1er semestre 2025 por \$306.630,23 y Vacaciones no gozadas 2024/25 (estimado) por \$176.619,00, lo que hace un total como **crédito laboral privilegiado** de **\$2.175.848,07**. Requiere regularización de aportes omitidos al FCL ante IERIC. Funda su pedido en arts. 16, 21 Ley 24.522; arts. 7, 8, 9, 10, 15 y 18 Ley 24.013; arts. 55 y 285 LCT; art. 15 Ley 22.250. Solicita aplicación de tasa pasiva promedio BCRA desde exigibilidad hasta pago, con costas a cargo de la fallida, con regulación de honorarios conforme ley arancelaria vigente. Indica que el crédito de marras goza de privilegio especial en los términos del art. 241 inciso 2º, y de privilegio general acorde con el art. 246 inciso 1º. Ofrece prueba. Adjunta pacto de cuota Litis y Poder Apud Acta. Corrida vista a la sociedad fallida y la Sindicatura, con fecha comparece el Dr. Flavio Ruzzón, como apoderado de la fallida, a los fines de contestar la vista corrida. Indica que el tema vinculado con el instituto jurídico del pronto pago fue introducido originariamente por la ley 19.551 (arts. 17 y 176), para luego receptarse en el art. 266 de la ley 20.744 y tener ulterior acogida en la ley 24.522 (arts. 16 y 183). Que, el denominado pronto pago, que vulnera la igualdad de los iguales y que puede hacer preterir a acreedores preferentes, ha dado lugar al dictado de emotiva doctrina y jurisprudencia, que a nuestro juicio se ha apartado de la letra y el primigenio sentido de la ley. Que, el pago a los acreedores con derecho al pronto pago se encuentra sujeto a la existencia de fondos líquidos y la suficiencia de ellos para afrontar el pago de los créditos laborales pendientes de satisfacción. Cita doctrina. Sostiene que este derecho no es sólo un mero reconocimiento de la acreencia privilegiada derivada de la relación de empleo, sino que consiste en la facultad que tiene esta clase de acreedor a que le abonen su acreencia sin necesidad de esperar la **distribución final de fondos**. Sostiene que la existencia de fondos líquidos **disponibles** es el quid de esta cuestión y que los trabajadores podrán cobrar sus acreencias sólo cuando existan fondos que se puedan *disponer*. Que, el pago inmediato de estos créditos se encuentra sujeto sin embargo a una doble condición: la existencia de fondos

líquidos y la suficiencia de ellos para afrontar el pago de los créditos laborales privilegiados con derecho a pronto pago. Con fecha 15/09/2025 comparecen los Cres. Juan Carlos Ledesma y María Fabiana Fernandez, en carácter de Síndicos y expresan que, proceden al análisis de cada uno de los rubros reclamados, por lo que se procedió a revisar y cotejar la documental aportada y la disponible obrante en ARCA (ex – Afip), de la que surge que el Sr. **Jorge Rafael Tissera**, se encuentra registrado como empleado **desde el 15/01/2024 con fecha de cese el 09/05/2025** –fecha de la declaración de Quiebra-, siendo la modalidad de contratación: OFICIAL; todo ello según refleja la constancia de Alta/Baja de Arca, encontrándose también dentro de la nómina del F-931 del período Febrero/2025 y Libro Sueldo Digital. Consideran que el “pronto pago” es la primera protección en tiempo que la Ley Concursal le brinda a los trabajadores; consiste en el derecho de los acreedores laborales a ser pagados con los primeros fondos que se generen sin tener que esperar la distribución final en el caso de quiebra. Que, no se trata de un privilegio de cobro; por el contrario, alude solo a una preferencia temporal dentro de la cual determinadas acreencias laborales pueden hacerse efectivas, adelantando el cobro de aquellos créditos taxativamente predeterminados por la ley. Indican que la manda legal establece que serán abonados en su totalidad, si existieran fondos líquidos disponibles; caso contrario hasta que se detecte la existencia de los mismos se deberá afectar prorratándolos según la cuantía y privilegios de los créditos respectivos. Procede al análisis de los rubros que integran la solicitud de Pronto Pago, estimando su participación porcentual y si los mismos se encuentran contemplados en los rubros mencionados en el Art. 16 de la LCQ. Consideran que no todos los rubros son susceptibles de pronto pago, debiéndose aplicar al pago estipulado en la forma y condiciones que se disponga, siendo los rubros y montos: Haberes de marzo 2025 por \$ 1.043.102,70; Haberes de abril 2025 por \$1.043.102,70 y Haberes de mayo 2025 por \$312.930,81 con Privilegio Especial y General y SAC proporcional por \$ 370.880,96 con Privilegio General, lo que hace un total de **\$2.770.017,17. Aclara que siendo este importe superior al solicitado**

por el trabajador; corresponde concederse hasta el monto expresamente solicitado de su crédito laboral conforme lo previsto en el art. 16 LCQ, por la suma de \$2.175.848,07.

Con fecha 17/10/2025, pasan los autos a resolver.

Y CONSIDERANDO:

Primero: Que tal como ha quedado planteada la cuestión, se tiene que en estos autos corresponde expedirse acerca de la solicitud de pronto pago del crédito laboral impetrado por el Sr. Jorge Rafael Tissera. Corrida vista a la sociedad fallida y a la Sindicatura los mismos de expiden atento a los argumentos reseñados en los Vistos a los que se remite por razones de brevedad.

Segundo:El pronto pago laboral: Analizada la petición de pronto pago efectuada en base a la normativa precitada y lo dictaminado por la Sindicatura, cabe señalar que el reconocimiento de este derecho corresponde cuando no haya dudas acerca de la legitimidad del crédito, lo cual supone el contralor de la existencia y exigibilidad de la acreencia. Es así que, de las constancias acompañadas, surge corroborado el vínculo laboral habido entre el impetrante y la sociedad hoy fallida. En cuanto a los conceptos pretendidos, en base a las constancias acompañadas –recibos de sueldo-, verificados los mismos por la Sindicatura, se considera que el presente pedido de pronto pago debe ser admitido por los rubros no cuestionados en autos, encontrándose el peticionante, dentro de la nómina consignada en el F-931, información obtenida por el Órgano Sindical que obra en ARCA (ex AFIP). Ahora bien, respecto al monto reclamado por la peticionante y a los cálculos efectuados, se coincide con la Sindicatura respecto que debe estarse al monto peticionado por ser éste menor, con la salvedad que no deben incluirse en el mencionado importe el rubros “Vacaciones no gozadas” ya que no corresponde su admisión, por no encontrarse incluidos dichos conceptos dentro de los que deben ser reconocidos por vía de pronto pago (art. 16 L.C.Q). Ahora bien, se precede a hacer lugar al presente pronto pago por los siguientes rubros: Haberes de marzo 2025 por \$735.912,54; Haberes de abril 2025 por \$735.912,54 y Haberes de mayo 2025 por

\$220.773,76 con Privilegio Especial y General (arts. 241 inc. 2° y 242 inc. 1°, y 246, L.C.Q.) y SAC proporcional por \$306.630,23 con Privilegio General (art. 246, L.C.Q.). Respecto a los intereses solicitados, en función de lo dispuesto por el art.129 de la L.C.Q., se entiende que luce ajustado a derecho mantener el curso de los intereses devengados por la presente acreencia hasta su efectivo pago, debiendo ser calculados dichos réditos desde la fecha de mora (declaración de quiebra indirecta con fecha 09/05/2025), tomando en consideración que es la propia ley concursal la que establece que los privilegios se extienden a los accesorios que devenguen por dos años desde la mora, y los que excedan ese límite revisten el carácter de quirografarios o comunes, lo que no acontece en autos toda vez que desde la mora, no ha transcurrido el bienio relacionado. Por ello, corresponde reconocer el pronto pago por la suma de \$2.141.298,38 con Privilegio Especial y General y por la suma de \$387.916,38 con Privilegio General (arts. 241 inc. 2° y 242 inc. 1°, y 246, L.C.Q.).-

Tercero: Costas y honorarios: En lo atinente a las costas, no corresponde su imposición en el presente proceso incidental dado que por la naturaleza de la pretensión incoada queda ésta contenida en la previsión del art. 202 de la Ley N° 24.522, en la que no se aplican costas sino en casos de pedido u oposición manifiestamente improcedente, lo que no se evidencia en autos. Por ello, normas legales citadas y concordantes, Por lo expuesto, normas legales citadas y concordantes.

SE RESUELVE: I. Reconocer el derecho al ‘pronto pago’ formulado por el **Sr. JORGE RAFAEL TISSERA** por la suma de Pesos Dos millones ciento cuarenta y un mil doscientos noventa y ocho con treinta y ocho centavos (\$2.141.298,38) con el carácter de privilegio especial y general (arts. 241 inc. 2° y 242 inc. 1°, y 246, L.C.Q.) y la suma de Pesos Trescientos ochenta y siete mil novecientos dieciséis con treinta y ocho centavos (\$387.916,38) con el carácter de privilegio general (art.246 inc.1 L.C.Q.). **II.** Sin costas. Protocolícese, hágase saber y agréguese copia.

Texto Firmado digitalmente por:

RUIZ Sergio Gabriel

JUEZ/A DE 1RA. INSTANCIA

Fecha: 2025.10.27